

José de Jesús Pérez Alcázar

PROJETO E IMPLEMENTAÇÃO DE UMA LINGUAGEM PARA
BANCOS DE DADOS FUNCIONAIS

Dissertação apresentada ao Instituto de Ciências Exatas da Universidade Federal de Minas Gerais como requisito parcial para obtenção do título de Mestre em Ciência da Computação.

Belo Horizonte
1988



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS

ATA DA DEFESA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO DO ALUNO

JOSÉ DE JESÚS PEREZ ALCÁZAR

Realizou-se no dia 28 de março de mil novecentos e oitenta e oito, às 14:30 horas, na sala 116 do Instituto de Ciências Exatas, da Universidade Federal de Minas Gerais, a defesa de dissertação de Mestrado em Ciência da Computação, intitulada "PROJETO E IMPLEMENTAÇÃO DE UMA LINGUAGEM PARA BANCOS DE DADOS FUNCIONAIS", apresentada por JOSÉ DE JESÚS PEREZ ALCÁZAR, diplomado em Engenharia de Sistemas de Computação, como requisito parcial para a obtenção do grau de Mestre em Ciência da Computação, à seguinte Comissão Examinadora:

Prof. ALBERTO HENRIQUE FRADE LAENDER
DCC - ICEx - UFMG

Prof. ROBERTO DA SILVA BIGONHA
DCC - ICEx - UFMG

Prof. JOSÉ MONTEIRO DA MATA
DCC - ICEx - UFMG

A dissertação foi considerada aprovada pela Comissão. Finalizados os trabalhos, lavrou-se a presente ata, que vai assinada por mim e pelos membros da Comissão.

Belo Horizonte, 28 de março de 1988.

ROSÂNGELA FERNANDES - Secretária

Prof. ALBERTO HENRIQUE FRADE LAENDER - Orientador
Doutor em Ciência da Computação - Univ. East Anglia - Inglaterra

Prof. ROBERTO DA SILVA BIGONHA - Co-orientador
Doutor em Ciência da Computação - UCLA - EUA

Prof. JOSÉ MONTEIRO DA MATA
Doutor em Ciência da Computação - Univ. Princeton - EUA

**A memória do meu pai,
à minha mãe e irmãos**

AGRADECIMENTOS

Aos professores Alberto Henrique Frade Laender e Roberto da Silva Bigonha, pela dedicação, estímulo, apoio e paciência mostrada durante o desenvolvimento da dissertação; sem ajuda deles esta dissertação não teria sido desenvolvida.

Ao meu grande colega e amigo Berthier Ribeiro de Araujo pelas muitas discussões sobre a implementação da dissertação, as quais foram de muito proveito para o desenvolvimento desta. Também a ele e à sua esposa Rosa pela hospitalidade recebida durante todo este tempo.

A colega Mariza Bigonha por suas explicações sobre a utilização e funcionamento do SIC.

Ao professor Nívio Ziviani pela sua valiosa orientação no começo do mestrado.

Ao meu amigo e colega Carlos Humberto Llanos pela ajuda recebida na elaboração dos desenhos.

A minha amiga Elinete Prado Vasconcelos pela ajuda recebida na digitação das referências bibliográficas.

Aos colegas Arthur, Cleber, Diógenes, Miriam, Angélica, Patricia, Lilia, Lili, Rosilene, Antônio Alfredo, Rodolfo, Antônio Carlos, Francisco e em geral a todos meus colegas, amigos e professores que direta ou indiretamente contribuiram no desenvolvimento desta dissertação.

RESUMO

Os modelos clássicos têm uma série de deficiências e limitações as quais têm conduzido nos últimos anos a uma pesquisa intensa na área de modelagem de dados. Como resultado desta pesquisa foram criados uma série de modelos, chamados semânticos, que fornecem conceitos mais ricos e expressivos com os quais é possível capturar uma maior semântica associada com o universo de discurso. Dos modelos semânticos destaca-se, por sua simplicidade, o modelo funcional. Das propostas de modelagem funcional, a proposta de Shipman é talvez a mais completa.

Uma nova linguagem auto-contida chamada LBF (Linguagem para Bancos de Dados Funcionais) baseada na linguagem DAPLEX definida por Shipman é proposta; ela na realidade é uma extensão de DAPLEX na qual foram incluídos comandos de entrada e saída, comandos condicionais, operadores aritméticos e lógicos, e comandos para a modificação do esquema.

Um protótipo desta linguagem foi implementado, no qual algumas das facilidades propostas inicialmente foram eliminadas. A sua implementação, embora apresente alguns problemas de eficiência, demonstra que é possível o desenvolvimento deste tipo de linguagem para microcomputadores.

ABSTRACT

The classic models have a series of deficiencies and limitations. Such problems have contributed to an intensive research in the data modelling area in the last years. As a result, a series of data models, called semantic models, were created. These models provide richer and more expressive concepts which allow one to describe more precisely the semantics associated with the universe of discourse. Among these models we can distinguish, because of its simplicity, the functional model, being Shipman's model, perhaps, the most complete of them.

A new self-contained language called LBF, which is an improved version of Shipman's DAPLEX, was designed. In this language were included I/O and conditional statements, logical and arithmetic operations, and statements for schema modification.

A prototype of this language was implemented in which some initial facilities proposed were removed. This implementation, although presenting some performance problems, demonstrates that it is possible to develop this type of language for microcomputers.

INDICE

CAPÍTULO 1	
INTRODUÇÃO	
1.1. APRESENTAÇÃO	1
1.2. ORGANIZAÇÃO DA DISSERTAÇÃO	2
CAPÍTULO 2	
FUNDAMENTOS	
2.1. DEFINIÇÕES PRELIMINARES	4
2.2. ABSTRAÇÃO EM BANCOS DE DADOS	5
2.3. MODELOS DE DADOS	7
2.4. ESTRUTURAS	8
2.4.1. Entidades, tipos de entidades e atributos	9
2.4.2. Hierarquias de generalização	11
2.4.3. Relacionamentos e tipos de relacionamentos	12
2.5. OPERAÇÕES	12
2.6. REGRAS	14
2.6.1. Dados derivados	15
2.6.2. Restrições	16
2.7. REQUISITOS DE UM MODELO DE DADOS	18
2.8. TIPOS DE MODELOS	22
2.8.1. Modelos de dados primitivos	22
2.8.2. Modelos de dados clássicos	23
2.8.2.1 Modelo de dados relacional	23
2.8.2.2 Modelo de dados de rede	25
2.8.2.3 Modelo hierárquico	27
2.8.3. Avaliação dos modelos clássicos	28
2.8.4. Modelos de dados Semânticos	32
2.8.4.1. Extensões dos modelos de dados clássicos ..	32
2.8.4.2. Modelos significantemente diferentes dos modelos clássicos	36
2.9. ESTUDOS RELACIONADOS	46
2.9.1. Modelagem Conceitual e Inteligência Artificial ..	46
2.9.2. Modelagem Conceitual e Linguagens de Programação ..	47
CAPÍTULO 3	
MODELOS FUNCIONAIS	
3.1. INTRODUÇÃO	48

3.2. DESCRIÇÃO DO MODELO FUNCIONAL.....	48
3.3. MODELO FUNCIONAL DE KERSCHBERG E PACHECO.....	49
3.4. MODELO DE DEPENDÊNCIAS FUNCIONAIS DE HOUSEL, WADDLE E YAO	50
3.5. MODELO DE DADOS FUNCIONAL DE KATZ E WONG.....	52
3.6. MODELO FUNCIONAL DE BUNEMAN E FRANKEL.....	53
3.7. MODELO DE DADOS FUNCIONAL DE SHIPMAN.....	54
3.8. UMA AVALIAÇÃO DOS MODELOS FUNCIONAIS.....	55
3.9. A LINGUAGEM DAPLEX.....	56
3.9.1. Estruturas.....	56
3.9.1.1. Tipos de Entidade, Atributos e Relacionamentos.....	57
3.9.1.2. Hierarquias de Generalização.....	60
3.9.1.3. Nomes de Funções.....	60
3.9.1.4. Dados Ordenados.....	61
3.9.2. Operações.....	61
3.9.2.1. Operações de Recuperação de Dados.....	62
3.9.2.2. Operações de Atualização de Dados.....	66
3.9.3. Funções Derivadas.....	68
3.9.4. Visões do usuário.....	69
3.9.5. Restrições.....	70
3.9.6. Meta-dados.....	71
3.9.7. Uma avaliação da proposta do Shipman.....	71

CAPÍTULO 4

DESCRÍÇÃO DA LINGUAGEM LBF

4.1. INTRODUÇÃO.....	75
4.2. ESTRUTURAS.....	75
4.3. OPERAÇÕES.....	78
4.3.1. Operações de Seleção e Recuperação de dados.....	78
4.3.2. Operações de Entrada e Saída de dados.....	80
4.3.3. Operações de Atualização do Banco de dados.....	82
4.3.4. Operações sobre o esquema.....	83
4.4. ARMAZENAMENTO E ESPECIFICAÇÃO DE CONSULTAS.....	84
4.5. RESTRIÇÕES.....	84
4.6. SESSÃO.....	85

CAPÍTULO 5

IMPLEMENTAÇÃO DA LBF

5.1. INTRODUÇÃO.....	87
5.2. ESTRUTURA DO SISTEMA.....	88

5.2.1. Módulo Interface.....	88
5.2.2. Módulo de gerenciamento de Arquivos.....	89
5.2.3. Módulo Interpretador.....	90
5.2.4. Utilitários.....	93
5.3. ESTRUTURA FÍSICA DO BANCO DE DADOS.....	93
5.3.1. Representação de Entidades Individuais.....	93
5.3.2. Representação de Conjuntos de Entidades de um Determinado Tipo.....	95
5.3.3. Representação de Hierarquias de Tipos.....	96
5.3.4. Representação das Instâncias de Funções Básicas e Derivadas	97
5.3.4.1. Funções Básicas.....	97
5.3.4.2. Funções Derivadas.....	100
5.3.5. Representação das Consultas Encapsuladas.....	101
5.4. INTERFACE COM O BTRIEVE.....	101
5.5. DESCRIÇÃO DOS INTERPRETADORES.....	102
5.5.1. Estruturas de dados globais.....	104
5.5.2. Gramáticas.....	109
5.5.2.1. Gramática principal.....	110
5.5.2.2. Gramática de Consultas.....	111
5.5.2.3. Gramática de Expressões.....	113
5.5.2.4. Gramática de Funções Derivadas.....	114
5.5.3. Interpretador Principal.....	114
5.5.3.1. Estruturas de Dados Utilizadas.....	114
5.5.3.2. Descrição Geral.....	118
5.5.3.3. Sessão.....	120
5.5.3.4. Comandos de declaração de funções básica	120
5.5.3.5. Comandos de definição de funções inversa	121
5.5.3.6. Comandos de definição de funções derivadas.....	121
5.5.3.7. Comando de eliminação de tipos.....	122
5.5.3.8. Comando de definição de consultas.....	122
5.5.3.9. Comando de execução de consultas.....	123
5.5.3.10. Execução de consultas comuns.....	123
5.5.4. Análise da interface entre Tradutores.....	123
5.5.5. Tradutor de Expressões.....	125
5.5.5.1. Estruturas de dados.....	126
5.5.5.2. Descrição.....	127
5.5.6. Tradutor de Funções Derivadas.....	131

5.5.7. Tradutor de consultas.....	133
5.5.8. Análise da Execução dos Avaliadores.....	135
5.5.8.1. Execução de uma consulta.....	136
5.5.8.2. Execução de uma função derivada	136
5.5.9. Avaliador de funções derivadas.....	138
5.5.9.1. Estruturas de dados.....	138
5.5.9.2. Descrição.....	138
5.5.10. Avaliador de Expressões.....	142
5.5.10.1. Estruturas de dados.....	142
5.5.10.2. Descrição.....	143
5.5.11. Avaliador de Consultas.....	149
5.5.11.1. Estruturas de dados.....	149
5.5.11.2. Descrição.....	149
5.6. UTILITÁRIOS.....	152

CAPÍTULO 6

CONCLUSÕES

6.1. REVISÃO CRÍTICA DO TRABALHO.....	155
6.2. SUGESTÕES PARA TRABALHOS FUTUROS.....	161
6.2.1. Desenvolvimentos a Curto Prazo.....	161
6.2.2. Desenvolvimentos a Longo Prazo.....	163
REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	169

APÊNDICE A.

DESCRÍÇÃO SINTÁTICA DA LBF

A.1. NOTAÇÃO PARA A DESCRIÇÃO SINTÁTICA.....	184
A.2. SINTAXE DA LBF.....	185

APÊNDICE B.

SEMÂNTICA DA LBF

B.1. CONVENÇÃO PARA A DESCRIÇÃO SEMÂNTICA DA LBF.....	189
B.2. EXPRESSÕES.....	189
B.2.1. Expressões multivaloradas.....	190
B.2.2. Expressões simples.....	192
B.2.3. Predicados.....	194
B.2.4. Outras Expressões.....	196
B.2.5. Expressões de tipos predefinidos e constantes....	198
B.3. COMANDOS.....	198
B.3.1. Utilitários.....	198
B.3.2. Comandos declarativos.....	199

B.3.3. Comandos imperativos.....	201
APÊNDICE C.	
GRAMÁTICA PRINCIPAL.....	206
APÊNDICE D.	
GRAMÁTICA DE CONSULTAS.....	209
APÊNDICE E.	
GRAMÁTICA DE EXPRESSÕES.....	211
APÊNDICE F.	
GRAMÁTICA DE FUNÇÕES DERIVADAS.....	214

que se pode observar que o modelo de operações unificadas, proposto por Chapiro (Chrip81), é o mais adequado para a manipulação de dados de bases relacionais, quando comparado ao modelo de operações de manipulação de dados proposto por Chapiro (Chrip81) e Suenaga & Frankel (Suen79).

Outro aspecto interessante é a maneira como os descritores na literatura científica são interpretados dentro do conceito funcional (Buer79), (Buer82), (Buer83), (Buer84), (Buer85), das regras propostas para o modelamento de sistemas e também na linguagem de manipulação de dados, quando comparado com os operadores de manipulação de dados (ou operações de propósito geral) em linguagens de programação. Este é um aspecto de grande importância, uma vez que as operações de dados semânticas propostas na literatura de gramática e à modelagem das propriedades relativas às operações de manipulação de dados, são estendidas ao espaço da operação de propósito geral.

Das modificações propostas na proposta de Chapiro, só a proposta de Chapiro é mais importante, já que todas as outras devem vários resultados e procedimentos de pesquisa na área. Considerando-se dados, integrando-os e forçando-unir em uma linguagem chamada DAPLEX.

Neste documento interveio o projeto e a implementação de uma linguagem de usuário DAPLEX desenvolvida no Departamento de Ciência da Computação da UFGM, que foi denominada DAPLEX (Linguagem para Bancos de Dados gerenciados) [Faria80a, 85b]. é uma extensão da linguagem DAPLEX, a qual foram incluídas, entre outras, algumas construções propostas por Chapiro e utilizadas em EDBI (Eui80a), tais como facilidades para operações de EDB e comandos condicionais.