

Marcelo de Almeida Maia

Especificação Formal da Interação de Componentes  
de Sistemas Computacionais

Tese apresentada ao Curso de Pós-  
Graduação em Ciência da Computação  
da Universidade Federal de Minas Gerais,  
como requisito parcial para a obtenção do  
grau de Doutor em Ciência da Computação.

Belo Horizonte

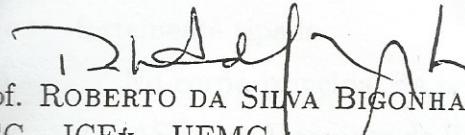
27 de agosto de 1999

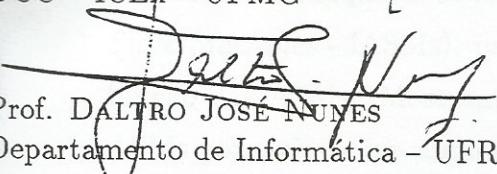
## FOLHA DE APROVAÇÃO

### Especificação Formal da Interação de Componentes de Sistemas Computacionais

MARCELO DE ALMEIDA MAIA

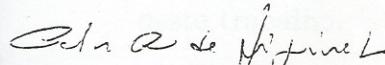
Tese defendida e aprovada pela banca examinadora constituída pelos Senhores:

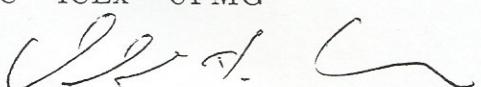
  
Prof. ROBERTO DA SILVA BIGONHA - Orientador  
DCC - ICEx - UFMG

  
Prof. DALTRO JOSÉ NUNES  
Departamento de Informática - UFRGS

  
Prof. JOSÉ LUCAS MOURÃO RANGEL NETTO  
Departamento de Informática - PUC/Rio

  
Prof. ANTÔNIO ALFREDO FERREIRA LOUREIRO  
DCC - ICEx - UFMG

  
Prof. CARLOS CAMARÃO DE FIGUEIREDO  
DCC - ICEx - UFMG

  
Prof. OSVALDO SÉRGIO FARHAT DE CARVALHO  
DCC - ICEx - UFMG

Belo Horizonte, 27 de agosto de 1999.

# Resumo

Esta tese trata da especificação formal de aspectos da interação entre componentes de computação de um sistema. Utilizamos como arcabouço para o desenvolvimento do nosso trabalho as Máquinas de Estado Abstratas (ASMs) [Gurevich, 1995]. Fazemos uma revisão das ASMs, mostrando um breve histórico, uma introdução informal com exemplos, tendências de pesquisa e também a definição original do modelo.

Apresentamos uma nova definição formal para as ASMs introduzindo um sistema de tipos para a linguagem e demonstrando que a linguagem se torna fortemente tipada.

No corpo principal da tese, introduzimos um novo conceito no contexto das ASMs, as Máquinas de Estado Abstratas Interativas (*Interactive Abstract State Machines* - IASMs), para em seguida mostrar sua definição formal em função das ASMs. Mostramos que as IASMs podem ser reduzidas para as ASMs por meio de um esquema de tradução e demonstramos as propriedades que as IASMs preservam.

Mostramos também o uso das IASMs em três estudos de casos para validar o poder de especificação da linguagem e do mecanismo de raciocínio sobre as especificações.

Finalmente, avaliamos o contexto de atuação das IASMs fazendo uma comparação com outras abordagens relacionadas e mostrando as conclusões deste trabalho.

# Sumário

<b>Listas de Figuras</b>	<b>ii</b>
<b>1 Introdução</b>	<b>1</b>
1.1 Motivação . . . . .	2
1.2 O Uso de Métodos Formais . . . . .	4
1.3 Problemas com os Métodos Formais . . . . .	6
1.4 Plano da tese . . . . .	8
<b>2 Máquinas de Estado Abstratas</b>	<b>10</b>
2.1 Introdução Informal . . . . .	12
2.2 Tendências Atuais de Pesquisa . . . . .	13
2.3 A Definição Original de ASM . . . . .	13
2.3.1 O Estado Abstrato . . . . .	14
2.3.2 Conceitos Preliminares . . . . .	15
2.3.3 A Máquina Abstrata . . . . .	17
2.4 Conclusão . . . . .	24
<b>3 Uma Definição de Máquinas de Estados Abstratas Tipadas</b>	<b>25</b>
3.1 Uma Definição de ASMs Multi-agentes Tipadas . . . . .	26
3.2 O Sistema de Tipos . . . . .	32
3.2.1 Regras do Sistema de Tipos . . . . .	33
3.2.2 Verificação de Tipos . . . . .	38
3.2.3 Consistência Interna . . . . .	39
3.3 Conclusão . . . . .	41
<b>4 Máquinas de Estados Abstratas Interativas</b>	<b>42</b>
4.1 Regras de Entrada e Saída . . . . .	49
4.2 Regras de Configuração da Topologia . . . . .	50
4.3 Outras Regras de Interação . . . . .	60
4.4 Regras de Computação Interna . . . . .	60
4.5 Verificação Contextual de Interação . . . . .	60
4.5.1 Regras de Verificação Contextual . . . . .	61
4.6 Conclusão . . . . .	64

<b>5 Aplicações</b>	<b>66</b>
5.1 Arquiteturas e Componentes de Software . . . . .	66
5.1.1 Arquitetura e Componentes como Máquinas Interativas . . . . .	68
5.2 Protocolo do Bit Alternante . . . . .	73
5.2.1 Propriedades da Especificação do Protocolo AB . . . . .	79
5.3 Sistemas Orientados por Conexão vs. Objetos Móveis . . . . .	83
5.3.1 O Problema do Comitê de Programa . . . . .	84
5.3.2 Propriedades da Especificação do Sistema de Comitê de Programa . . . . .	90
5.4 Conclusão . . . . .	96
<b>6 Trabalhos Relacionados</b>	<b>98</b>
6.1 O $\pi$ -Cálculo . . . . .	98
6.2 O Modelo de <i>Actors</i> . . . . .	100
6.3 O Cálculo de Ambientes . . . . .	102
6.4 Modelos de Coordenação . . . . .	103
6.5 Conclusão . . . . .	104
<b>7 Conclusões</b>	<b>106</b>
<b>Referências Bibliográficas</b>	<b>109</b>

*“Engenheiros de software se esforçam para ser engenheiros de verdade. Engenheiros de verdade usam matemática apropriada ao problema. Então, engenheiros de software deveriam usar matemática apropriada ao problema. Dado que, por definição, métodos formais representam a matemática de programas, então engenheiros de software devem utilizar métodos formais apropriados ao problema”.* Adaptado de [Holloway, 1997].

# Lista de Figuras

2.1	Grafo exemplo . . . . .	15
2.2	Especificação ASM dos <i>Dinning Philosophers</i> . . . . .	23
3.1	Uma máquina para somar os inteiros de uma lista qualquer . . . . .	38
3.2	Um trecho da verificação de tipos . . . . .	39
4.1	Estrutura de uma especificação IASM . . . . .	45
4.2	Regra para instanciação estática . . . . .	48
4.3	Sintaxe para Regras de Interação . . . . .	49
4.4	Regra de Saída para $R_{out} t:c \rightarrow u$ . . . . .	51
4.5	Regra de Entrada $R_{in}$ para $f(tt) \leftarrow u.c$ . . . . .	51
4.6	Regra de Conexão $R_{conn1}$ . . . . .	54
4.7	Regra de Conexão $R_{conn2}$ . . . . .	54
4.8	Regra de Conexão $R_{conn3}$ . . . . .	55
4.9	Regra de Desconexão $R_{disconn1}$ . . . . .	55
4.10	Regra de Desconexão $R_{disconn2}$ . . . . .	55
4.11	Julgamentos . . . . .	61
4.12	Ambiente . . . . .	62
4.13	Regras para Declarações . . . . .	64
4.14	Função $Env$ : define o ambiente . . . . .	64
4.15	Regras para Verificação da Interação . . . . .	65
4.16	Exemplo de especificação . . . . .	66
4.17	Aplicando as Regras . . . . .	64
5.1	Interação síncrona para chamada de serviço . . . . .	69
5.2	Interação com terceiros . . . . .	71
5.3	Comunicação entre dois clientes via um canal servidor . . . . .	71
5.4	Agregação de Componentes . . . . .	72
5.5	Unidades e o fluxo de mensagens no Protocolo AB . . . . .	73
5.6	Especificação Principal do Protocolo AB . . . . .	74
5.7	Unidade <i>Sender</i> . . . . .	75
5.8	Unidade <i>Receiver</i> . . . . .	76

5.9 Unidade <i>Channel</i> . . . . .	77
5.10 Unidade <i>Loose</i> . . . . .	78
5.11 Unidade <i>ClientSender</i> . . . . .	78
5.12 Unidade <i>ClientReceiver</i> . . . . .	78
5.13 Especificação do Problema do Comitê de Programa . . . . .	84
5.14 Unidade <i>Author</i> . . . . .	86
5.15 Unidade <i>Submission</i> . . . . .	87
5.16 Unidade <i>Chair</i> . . . . .	88
5.17 Unidade <i>Reviewer</i> (Interação com <i>Chair</i> ) . . . . .	90
5.18 Unidade <i>Reviewer</i> (Interação com <i>Reviewer</i> ) . . . . .	91
5.19 Especificação Principal do Sistema de Comitê de Programa . . . . .	92