

# MÁQUINAS DE ESTADO ABSTRATAS

Fabio Tirelo (DCC/UFMG)  
Marcelo de Almeida Maia (DECOM/UFOP)  
Vladimir Oliveira Di Iorio (DPI/UFV)  
Roberto da Silva Bigonha (DCC/UFMG)

1999

## INTRODUÇÃO

- ASM são utilizadas para modelagem matemática de sistemas dinâmicos discretos
- Idéia original: prover semântica operacional para algoritmos elaborando a tese de Turing
- Pode-se especificar um algoritmo em seu nível natural de abstração e com pouca codificação
- Conceitos utilizados são simples e bem conhecidos
- Leitura e escrita são fáceis
- Já foram aplicadas na especificação formal de Arquiteturas, Linguagens de Programação, Sistemas Distribuídos, Sistemas de Tempo Real, entre outros

## SUMÁRIO

1. Introdução ao Modelo ASM de Especificação
2. O Modelo Formal de ASM
3. Estudo de Caso: A Linguagem *Tiny*
4. ASM Multiagentes
5. Avaliação da Metodologia
6. Considerações Finais

## PRINCIPAIS CONCEITOS

- As ASM são máquinas abstratas, em que um estado é formado por funções e relações, definidas no *superuniverso*
- O conjunto dos nomes de funções e relações de um estado é o vocabulário do estado
- A interpretação de um nome de função ou relação é um mapeamento dos nomes pertencentes ao vocabulário nas respectivas funções ou relações
- A mudança de estado da máquina (transição) é dada por uma regra de transição
- Uma regra de transição modifica a interpretação de alguns nomes de função do vocabulário do estado

## PRINCIPAIS CONCEITOS...

- Uma regra de transição de ASM tem a forma de um programa em uma linguagem imperativa
- A diferença principal é a ausência de iteração, pois este conceito está implícito na execução da máquina
- A execução da máquina consiste em executar a sua regra de transição repetidas vezes, modificando a cada vez o estado atual
- Assim, forma-se uma seqüência de estados de mesmo vocabulário e compostos por diferentes funções e relações
- Dizemos que a interpretação dos nomes pertencentes ao vocabulário é modificada de estado para estado na execução

## VOCABULÁRIOS E ESTADOS

- Um *vocabulário*  $\Upsilon$  é um conjunto finito de nomes de função e relação
- Exemplo:
  - $\{i, f\}$ , onde  $i$  tem aridade 0 e  $f$  tem aridade 1
- Um *estado* de vocabulário  $\Upsilon$  é um conjunto  $X$  junto com as interpretações dos nomes de  $\Upsilon$  em  $X$
- A interpretação de um nome de função  $r$ -ária é uma função  $X^r \rightarrow X$
- A interpretação de um nome de relação  $r$ -ária é uma função  $X^r \rightarrow \{true, false\}$

## UNIVERSOS

- Se  $U$  é um nome de relação, então o conjunto
 
$$U = \{\bar{x} : U(\bar{x}) = true\}$$
 é um universo em  $X$
- Neste caso, dizemos que  $U(\bar{x}) = true$  e  $\bar{x} \in U$  são equivalentes
- Por exemplo, suponha que o nome de relação *Primos* pertença ao vocabulário do estado
- Dizemos que o conjunto
 
$$Primos = \{\bar{x} : Primos(\bar{x}) = true\}$$
 é um universo contido em  $X$

## REGRAS BÁSICAS

- As transições de estado da máquina são dadas por *regras de transição*
- Um novo estado é criado por meio da mudança na interpretação de alguns nomes de função ou relação
- As regras mais simples são *atualização*, *bloco* e *condicional*

## REGRA DE ATUALIZAÇÃO

- A regra de atualização é uma regra da forma

$$f(t_1, \dots, t_r) := t$$

onde  $f$  é um nome de função  $r$ -ária e  $t, t_1, \dots, t_r$  são termos

- Se  $f$  é um nome de relação, então  $t$  deve ser booleano
- No próximo estado,  $f$  é interpretado como uma função que, no ponto  $t_1, \dots, t_r$ , tem o valor  $t$
- Por exemplo, a regra

$$f(1) := 2$$

modifica a função  $f$ , tal que, no próximo estado,  $f(1) = 2$

## REGRA BLOCO

- A regra bloco é uma regra da forma

$$R_1, R_2$$

onde  $R_1$  e  $R_2$  são regras

- As regras  $R_1$  e  $R_2$  são executadas em paralelo
- Por exemplo, executando a regra

$$f(1) := 2, f(2) := 4$$

obtemos um estado, no qual  $f(1) = 2$  e  $f(2) = 4$

- Dizemos que uma regra bloco da forma

$$f(x) := y_1, f(x) := y_2$$

é *inconsistente*

## REGRA CONDICIONAL

- A regra condicional é uma regra da forma

$$\text{if } g \text{ then } R_1 \text{ else } R_2 \text{ endif}$$

onde  $g$  é um termo booleano e  $R_1$  e  $R_2$  são regras

- Se  $g$  avaliar em *true*,  $R_1$  é executada; senão,  $R_2$  é executada
- Por exemplo, o estado criado pela regra

$$\text{if } f(1) = 2 \text{ then } f(2) := 4 \text{ else } f(2) := 5 \text{ endif}$$

cria um novo estado, onde a interpretação de  $f$  no ponto 2 pode ser 4 ou 5, dependendo do valor de  $f(1)$

## SEQÜÊNCIA DE REGRAS

- Não existe composição seqüencial de regras, isto é, uma regra da forma

$$R_1; R_2$$

onde primeiro executa-se  $R_1$  e em seguida  $R_2$

- Motivos:
  - Um programa em ASM descreve somente um passo do algoritmo
  - A composição seqüencial pode dificultar o raciocínio sobre a especificação

## ESPECIFICAÇÃO ASM E EXECUÇÃO

- Uma especificação ASM contém a definição do estado inicial  $S_0$  e da regra  $R$

- A execução de uma especificação é uma seqüência de estados

$$\langle S_n : n \geq 0 \rangle$$

- Um estado  $S_{n+1}$  é obtido executando a regra  $R$  em  $S_n$ , para  $n \geq 0$

## EXEMPLO: FUNÇÃO FATORIAL

- O vocabulário é o conjunto  $\Upsilon = \{i, fat\}$
- No estado inicial  $S_0$ , são dadas as seguintes interpretações
  - $i$  é interpretado como 0
  - $fat$  é interpretado como  $\lambda x.x = 0 \rightarrow 1, undef$

- A regra da especificação é:

$$fat(i + 1) := (i + 1) \times fat(i), i := i + 1$$

## EXEMPLO: FUNÇÃO FATORIAL...

- Execução de  $fat(i + 1) := (i + 1) \times fat(i), i := i + 1$ :

Estado	$i$	$fat()$						
		0	1	2	3	4	...	$n$
$S_0$	0	1	<i>undef</i>	<i>undef</i>	<i>undef</i>	<i>undef</i>	...	<i>undef</i>
$S_1$	1	1	1	<i>undef</i>	<i>undef</i>	<i>undef</i>	...	<i>undef</i>
$S_2$	2	1	1	2	<i>undef</i>	<i>undef</i>	...	<i>undef</i>
$S_3$	3	1	1	2	6	<i>undef</i>	...	<i>undef</i>
$S_4$	4	1	1	2	6	24	...	<i>undef</i>
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	...	$\vdots$
$S_n$	$n$	1	1	2	6	24	...	$n!$

- Pode-se ver facilmente que no estado  $S_k, k \geq i, fat(i) = i!$

## FUNÇÕES EXTERNAS

- Em geral, sistemas são afetados pelo ambiente
- Funções externas podem modelar interação com o ambiente
- Um exemplo de função externa é uma entrada fornecida pelo usuário
- Pode-se pensar em funções externas como *oráculos*
- A especificação fornece os argumentos e o oráculo fornece o resultado

REGRA *import*

- Uma regra *import* é da forma

**import**  $v$   $R_0$  **endimport**,

onde  $v$  é uma variável e  $R_0$  é uma regra.

- Exemplo:

```
import v
  Nodos(v) := true
  Esquerda(v) := undef
  Direita(v) := undef
endimport
```

REGRA *choose*

- Uma regra *choose* é da forma

**choose**  $v$  **in**  $U$  **satisfying**  $g$   $R_0$  **endchoose**

onde  $v$  é uma variável,  $U$  é o nome de um universo finito,  $g$  é um termo booleano e  $R_0$  é uma regra

- Exemplo:

```
choose v in Nodos
  Valor(v) := 1
endchoose
```

REGRA *var*

- Uma regra *var* é da forma

**var**  $v$  **ranges over**  $U$   $R_0$  **endvar**,

onde  $v$  é uma variável,  $U$  é o nome de um universo finito e  $R_0$  é uma regra

- Exemplo:

```
var v ranges over UmDoisTres
  f(v) := 0
endvar
```

é equivalente a

```
f(0) := 0, f(1) := 0, f(2) := 0
```

EXEMPLO: PESQUISA BINÁRIA

- O problema é encontrar um valor  $k$  em um arranjo ordenado de inteiros,  $a$ , de comprimento  $n$ , indexado de 1 a  $n$ .
- Na solução proposta, o arranjo  $a$  será representado pela função  $f$ , de modo que  $f(k) = a[k]$ , para  $k$  inteiro.
- Interpretação dos nomes de função no estado inicial:
  - $inf$  é interpretado como 1
  - $sup$  é interpretado como  $n$
  - $k$  é interpretado como o valor da chave de pesquisa
  - o nome de relação *encontrado* é interpretado como *false*
  - o nome de função  $f$  é interpretado como a função  $\lambda k. 1 \leq k \leq n \rightarrow a[k], undef$

## EXEMPLO: PESQUISA BINÁRIA...

- A regra da especificação é:

```

if (not encontrado and  $inf \leq sup$ ) then
  if ( $k = f((inf + sup)/2)$ ) then
    encontrado := true,
    pos := ( $inf + sup$ )/2
  elseif ( $k < f((inf + sup)/2)$ ) then
    sup := ( $inf + sup$ )/2 - 1
  else
    inf := ( $inf + sup$ )/2 + 1
  endif
endif

```

## EXEMPLO: ORDENAÇÃO POR SELEÇÃO

- O problema é ordenar um arranjo de inteiros,  $a$ , de comprimento  $n$ , indexado de 1 a  $n$
- Na solução proposta, o arranjo  $a$  será representado pela função  $f$ , de modo que  $f(k) = a[k]$ , para  $k$  inteiro
- Interpretação dos nomes de função no estado inicial:
  - o nome de função  $f$  é interpretado como a função  $\lambda k. 1 \leq k \leq n \rightarrow a[k], undef$

## EXEMPLO: ORDENAÇÃO POR SELEÇÃO...

```

if Modo = 1 and  $i < n$  then
   $k := i, j := i + 1, Modo := 2$ 
elseif Modo = 2 then
  if  $j > n$  then Modo := 3
  elseif  $f(j) < f(k)$  then  $k := j$ 
  endif
   $j := j + 1$ 
elseif Modo = 3 then
  if  $k \neq i$  then
     $f(k) := f(i), f(i) := f(k)$ 
  endif
   $i := i + 1, Modo := 1$ 
endif

```

## EXEMPLO: NÚMEROS PRIMOS

- O problema consistem em encontrar todos os primos menores ou iguais a um número  $n$  qualquer
- Definiremos um universo *Numeros*, subconjunto dos números inteiros, tal que  $Numeros = \{x \in Inteiros : 2 \leq x \leq n\}$
- O vocabulário contém os nomes de função *primo*, de aridade 1, e  $x$  e  $n$  de aridade zero

## EXEMPLO: NÚMEROS PRIMOS...

- No estado inicial as interpretações são dadas por:
  - $x$  é interpretado como o valor 3
  - *primo* aplicada a qualquer elemento pertencente ao universo *Numeros* retorna *true*
- A regra marcará com *false* todos os números de 2 a  $n$  que não forem primos
- No estado em que  $x$  for interpretado como  $n + 1$ , a relação *primos* mapeará os números primos em *true* e os números compostos em *false*

## EXEMPLO: NÚMEROS PRIMOS...

- A regra da especificação é a seguinte:

```

if  $x \leq n$  then
  var  $y$  ranges over Numeros
    if  $y < x$  and  $x \% y = 0$  then
      primo( $x$ ) := false
    endif
  endvar
   $x := x + 1$ 
endif

```

## EXEMPLO: SISTEMA OPERACIONAL

- O problema consiste em especificarmos o núcleo de um sistema operacional multiprogramado simples
- As operações especificadas serão:
  - criação de um novo processo
  - escalonamento de processos
  - difusão de uma mensagem para todos os processos ativos
  - recebimento de um sinal de interrupção

## EXEMPLO: SISTEMA OPERACIONAL...

- O vocabulário contém os seguintes nomes de função e relação:
  - O universo *Processes* que é o conjunto dos processos criados no sistema operacional
  - A função *id*, que associa cada processo à sua identificação
  - A função *messages*, que associa os processos às suas caixas de mensagens
  - A função *owner*, que associa cada recurso gerenciado ao processo que está utilizando
  - A relação *waiting*, que relaciona recursos aos processos que estão esperando para utilizá-lo

## EXEMPLO: SISTEMA OPERACIONAL...

- Criação de um novo processo

```
import v
  Processes(v) := true,
  id(v) := num_procs + 1,
  num_procs := num_procs + 1
endimport
```

- Escalonamento de processos

```
choose v in Processes satisfying waiting(v, recurso)
  owner(recurso) := id(v)
endchoose
```

## EXEMPLO: SISTEMA OPERACIONAL...

- Difusão de mensagem

```
var p ranges over Processes
  if ativo(p) then
    messages(id(p)) := append(messages(id(p)), msg)
  endif
endvar
```

- Recebimento de interrupção

```
if interrupted then
  ...trata a interrupção...
else
  ...continua realizando as operações normais...
endif
```

## O MODELO FORMAL DE ASM

- ASM são sistemas de transição que especificam computação
- Os estados de uma ASM são álgebras
- Os universos de álgebras que formam os estados da computação constituem o superuniverso da ASM

## DEFINIÇÃO DE ÁLGEBRA

- Um sistema algébrico consiste em:
  1. Um conjunto não-vazio  $V$ , chamado o *domínio* da álgebra
  2. Um conjunto de *relações* sobre  $V$
  3. Um conjunto de *operações* sobre  $V$
  4. Um conjunto de *definições*
  5. Um conjunto de *axiomas*
  6. Um conjunto de *teoremas*

## VOCABULÁRIO

- Um *vocabulário*  $\Upsilon$  é uma coleção finita de nomes de função e relação
- Cada nome possui uma aridade fixa
- Estão presentes em todo vocabulário:
  - o sinal de igualdade
  - *true*, *false* e *undef*
  - os operadores booleanos usuais

## ESTADOS

- Um *estado*  $S$  é uma álgebra
- Um estado é uma tripla  $(\Upsilon, X, Val)$ , onde
  - $\Upsilon$  é um vocabulário
  - $X$  é um conjunto denominado *superuniverso*
  - $Val : \Upsilon \rightarrow X^* \rightarrow X$  é a função de interpretação
- Para os conjuntos do superuniverso são definidas as operações usuais

## FUNÇÕES ESTÁTICAS, DINÂMICAS E EXTERNAS

- Uma função é *dinâmica* se puder sofrer atualizações
- Caso contrário, dizemos que a função é *estática*
- São exemplos de funções estáticas:
  - Os operadores aritméticos
  - Os operadores booleanos
- São funções dinâmicas quaisquer funções que o usuário definir explicitamente como dinâmica
- Funções dinâmicas são “atualizadas” de estado para estado, dando o caráter dinâmico da especificação
- Funções externas

## TERMOS

- *Termos* são definidos recursivamente como:
  - uma variável é um termo;
  - um nome de função ou relação de zero argumento é um termo;
  - se  $f$  é um nome de função ou relação  $r$ -ária,  $r > 0$ , e  $\bar{x} = (x_1, \dots, x_r)$ , então  $f(\bar{x})$  é um termo.
- Exemplos:
  - $1, 2, true, undef, v, i, f(i), g(i, f(v))$ , etc.

## TERMOS...

- Termos sem variáveis são interpretados, em um estado  $S$ , da seguinte maneira:

- se  $f$  é um nome de função ou relação de zero argumento, sua interpretação é  $Val_S(f)$ ;

- se  $f$  é um nome de função  $r$ -ária e  $(x_1, \dots, x_r)$  é uma tupla de comprimento  $r$ , então

$$Val_S(f(x_1, \dots, x_r)) = Val_S(f)(Val_S(x_1), \dots, Val_S(x_r))$$

## ENDEREÇOS

- Um *endereço* em um estado  $S = (\Upsilon, X, Val)$  é um par  $(f, \bar{x})$ , onde

- $f \in \Upsilon$  é um nome de função dinâmica

- $\bar{x} \in X^*$  é uma tupla de comprimento igual à aridade de  $f$

- Exemplos:

- $(f, (1))$ ,  $(g, (2, 3))$ , etc.

## ATUALIZAÇÕES

- Uma *atualização* em um estado  $S = (\Upsilon, X, Val)$  é um par  $(l, y)$ , onde

- $l$  é um endereço em  $S$

- $y \in X$

- A noção de atualização é importante para a definição de regras e disparo de regras

- Para cada regra definimos um conjunto de atualizações

- No exemplo anterior, são atualizações:

- $(\underbrace{(f, (1))}_{\text{endereço}}, 5)$ ,  $(\underbrace{(g, (2, 3))}_{\text{endereço}}, 4)$ , etc.

## CONSISTÊNCIA DE UM CONJUNTO DE ATUALIZAÇÕES

- O conjunto de atualizações  $\Delta$  é *consistente* se não contiver atualizações diferentes para o mesmo endereço, isto é,

$$((f, \bar{x}), y_1) \in \Delta \wedge ((f, \bar{x}), y_2) \in \Delta \Rightarrow y_1 = y_2,$$

- Os conjuntos de atualização abaixo são consistentes:

- $\{((f, (1)), 1), ((f, (2)), 1)\}$

- $\{((f, (1)), 1), ((g, (1, 2)), 1)\}$

- Os conjuntos de atualização abaixo são inconsistentes:

- $\{((f, (1)), 1), ((f, (1)), 2)\}$

- $\{((f, (1)), 1), ((g, (1, 2)), 1), ((g, (1, 2)), 3)\}$

## REGRAS

- Uma regra de atualização da forma  $R \equiv f(\bar{t}) := t_0$  é uma regra
  - Seu conjunto de atualizações, em um estado  $S$ , é definido por

$$Updates(R, S) = \{((f, Val_S(\bar{t})), Val_S(t_0))\}$$

- O conjunto de atualizações da regra

$$f(1) := 2$$

é o conjunto

$$\{(f, (1)), 2\}$$

## REGRAS...

- um bloco de regras da forma  $R \equiv R_1, \dots, R_k$  é uma regra
  - Seu conjunto de atualizações é definido por

$$Updates(R, S) = \bigcup_{i=1}^k Updates(R_i, S)$$

- Para disparar um bloco de regras, disparam-se todas as regras que o compõem *simultaneamente*

- O conjunto de atualizações da regra

$$f(1) := 2, g(1, 2) := 3$$

é o conjunto

$$\{((f, (1)), 2), ((g, (1, 2)), 3)\}$$

## REGRAS...

- se  $k$  é natural,  $g_0, \dots, g_k$  são termos booleanos e  $R_0, \dots, R_k$  são regras, então

$$R \equiv \begin{array}{l} \text{if } g_0 \text{ then } R_0 \\ \text{elseif } g_1 \text{ then } R_1 \\ \dots \\ \text{elseif } g_k \text{ then } R_k \\ \text{endif} \end{array}$$

é uma regra

- Seu conjunto de atualizações é definido por

$$Updates(R, S) = \begin{cases} Updates(R_i, S) & \text{se } g_i \wedge \forall j < i : \neg g_j \\ \emptyset & \text{se } \forall i : \neg g_i \end{cases}$$

## DISPARO DE UMA REGRA

- O *disparo de uma regra*  $R$  em um estado  $S$  produz um novo estado  $S'$ , tal que, se  $Updates(R, S)$  for consistente, então

$$Val_{S'}(f, \bar{x}) = \begin{cases} y & \text{se } ((f, \bar{x}), y) \in Updates(R, S) \\ Val_S(f, \bar{x}) & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

- Se o conjunto  $Updates(R, S)$  não for consistente, então o efeito do disparo de  $R$  em  $S$  será nulo
- Outra abordagem possível é fazer uma escolha não-determinista da atualização que será disparada
- Definiremos  $Fire(R, S)$  como o estado resultante do disparo de  $R$  em  $S$

## ESPECIFICAÇÃO ASM E EXECUÇÃO

- Uma *especificação ASM* é uma tupla da forma  $(\Upsilon, \mathcal{A}, S_0, \mathcal{P})$ , onde
  - $\Upsilon$  é um vocabulário
  - $\mathcal{A}$  é um conjunto de  $\Upsilon$ -álgebras ou estados  $S$
  - $S_0 \in \mathcal{A}$  é o estado inicial
  - $\mathcal{P}$  é uma regra
- A *execução de uma especificação ASM*  $(\Upsilon, \mathcal{A}, S_0, \mathcal{P})$  é uma seqüência  $\mathcal{S} = \langle S_n : n \geq 0 \rangle$  de estados pertencentes a  $\mathcal{A}$ , onde  $S_{n+1} = \text{Fire}(\mathcal{P}, S_n)$

## EXEMPLO DE ESPECIFICAÇÃO FORMAL

- Uma especificação ASM para a função fatorial é  $ASM_{fat} = (\Upsilon, \mathcal{A}, S_0, P_{fat})$ , onde:
  - $\Upsilon = \Upsilon_0 \cup \Upsilon_e$ , onde  $\Upsilon_0$  é um conjunto de símbolos pré-definidos e  $\Upsilon_e = \{fat, i\}$ ;
  - $\mathcal{A}$  é o conjunto das  $\Upsilon$ -álgebras que modelam os estados;
  - a interpretação dos nomes de função pertencentes a  $\Upsilon$  em  $S_0 \in \mathcal{A}$  é dado pela função  $Val_{S_0}$ , tal que

$$Val_{S_0}(i) = 0$$

$$Val_{S_0}(fat) = \lambda n. n = 0 \rightarrow 1, \text{undef}$$

- $P_{fat}$  é dado pela regra:

$$fat(i + 1) := (i + 1) \times fat(i), i := i + 1$$

## UMA PROVA DE CORREÇÃO DA ESPECIFICAÇÃO

- A execução de  $ASM_{fat}$  é a seqüência  $\mathcal{S}_{fat} = \langle S_0, S_1, \dots \rangle$  de elementos de  $\mathcal{A}$ , onde cada  $S_{n+1} = \text{Fire}(P_{fat}, S_n)$ , para  $n \geq 0$
- Provaremos que em  $S_n$ ,  $fat(n) = n!$
- Para  $i = 0$ ,  $Val_{S_i}(i) = Val_{S_0}(i) = 0$  e  $Val_{S_i}(fat)(Val_{S_i}(i)) = 1 = 0!$
- Supondo que, no estado  $S_i$ ,  $Val_{S_i}(fat)(Val_{S_i}(i)) = (Val_{S_i}(i))!$ , temos que, no estado  $S_{i+1}$ ,  $Val_{S_{i+1}}(i) = Val_{S_i}(i) + 1$  e

$$\begin{aligned} Val_{S_{i+1}}(fat)(Val_{S_{i+1}}(i)) &= (Val_{S_i}(i) + 1) \times Val_{S_i}(fat)(Val_{S_i}(i)) \\ &= (Val_{S_i}(i) + 1) \times (Val_{S_i}(i))! \\ &= (Val_{S_i}(i) + 1)! \\ &= (Val_{S_{i+1}}(i))! \end{aligned}$$

## REGRA *import*

- A regra *import* é uma regra da forma
 
$$R \equiv \text{import } v \ R_0 \ \text{endimport},$$
 onde  $v$  é uma variável e  $R_0$  é uma regra
- A semântica desta regra é:
  - Escolhe-se um elemento  $a$  do universo *Reserve* e associa-o à variável  $v$
  - Executa-se a regra  $R_0$ , no estado  $S_a$
  - O conjunto de atualizações para esta regra é dado por
 
$$Updates(R, S) = \{((Reserve, a), false)\} \cup Updates(R_0, S_a)$$

REGRA *var*

- A regra *var* é uma regra da forma

$$R \equiv \text{var } v \text{ ranges over } U \ R_0 \ \text{endvar}$$

- A semântica desta regra é:

- Para cada elemento  $x$  de  $U$ , executamos a regra  $R_0$  no estado  $S_x$

- Esta execução cria o conjunto de atualizações  $Updates(R_0, S_x)$

- O efeito da regra é a união de todos os conjuntos  $Updates(R_0, S_x)$ , tal que  $x \in U$ , isto é,

$$Updates(R, S) = \bigcup_{x \in U} Updates(R_0, S_x)$$

REGRA *choose*

- A regra *choose* é uma regra da forma

$$\text{choose } v \text{ in } U \ \text{satisfying } g \ R_0 \ \text{endchoose},$$

onde  $v$  é uma variável,  $U$  é o nome de um universo finito,  $g$  é um termo booleano e  $R_0$  é uma regra

- O efeito desta regra é executar a regra  $R_0$  no estado  $S_a$
- O elemento  $a$  é escolhido de maneira não-determinista e deve tornar a guarda  $g$  verdadeira.

A LINGUAGEM *Tiny*

- As ASM já foram utilizadas para definição formal de diversas linguagens de programação: Java, C, Prolog, entre outras
- As ASM permitem que se especifique, de maneira bastante simples, a semântica operacional de uma linguagem de programação
- A linguagem *Tiny* é uma linguagem imperativa de pequeno porte, que contém somente comandos e expressões

SINTAXE E SEMÂNTICA DE *Tiny*

- A sintaxe abstrata de *Tiny* é dada por

$$\begin{aligned} E ::= & 0 \mid 1 \mid \text{true} \mid \text{false} \mid \text{read} \mid I \\ & \mid \text{not } E \mid E_1 = E_2 \mid E_1 + E_2 \mid (E) \\ C ::= & I := E \mid \text{output } E \mid \text{if } E \text{ then } C_1 \ \text{else } C_2 \\ & \mid \text{while } E \ \text{do } C \mid C_1; C_2 \mid (C) \end{aligned}$$

- Todo comando de *Tiny*, quando executado, modifica um estado composto por três elementos:
  - a memória
  - a entrada
  - a saída

## REPRESENTAÇÃO DE PROGRAMAS *Tiny*

Expressões e Comandos de <i>Tiny</i>	Representação
0	[0]
1	[1]
<i>false</i>	[FALSE]
<i>true</i>	[TRUE]
<i>read</i>	[READ]
<i>I</i>	[ <i>I</i> ]
<i>not E</i>	[NOT, <i>E</i> ]
$E_1 = E_2$	[EQUALS, $E_1, E_2$ ]
$E_1 + E_2$	[ADD, $E_1, E_2$ ]
$I := E$	[ASSIGN, <i>I</i> , <i>E</i> ]
<i>output E</i>	[OUTPUT, <i>E</i> ]
<i>if E then C<sub>1</sub> else C<sub>2</sub></i>	[IF, <i>E</i> , $C_1, C_2$ ]
<i>while E do C</i>	[WHILE, <i>E</i> , <i>C</i> ]
$C_1; C_2$	[ $C_1, C_2$ ]

## O MODELO OPERACIONAL

- A Semântica Operacional descreve a semântica de uma construção, mostrando como ela é executada em uma máquina abstrata
- Componentes da arquitetura (o vocabulário  $\Upsilon$ ):
  - *program* – inicialmente é o programa fonte
  - *memory* – inicialmente é  $\lambda x.undef$
  - *input* – inicialmente é a entrada
  - *output* – inicialmente igual a [ ]
  - *opstack* – inicialmente igual a [ ]
- Utilizaremos ASM para descrever a execução de um programa nesta máquina abstrata

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*

- A regra da especificação é
 

```
if program ≠ [ ] and not error then
  ... Passo da Interpretação...
endif
```
- Temos a seguinte semântica: executa-se um “passo da interpretação”, até que todo o programa tenha sido executado ou tenha ocorrido um erro
- Um passo da interpretação é uma lista de regras da forma:
 

```
...
if Head(program) = IF then ... endif,
if Head(program) = WHILE then ... endif,
...
```

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Um passo da interpretação consistem em
  - consultar o primeiro elemento da lista *program*
  - se este elemento for uma lista, promover a sua expansão
  - se for um identificador, substituí-lo por seu valor na memória
  - se for alguma palavra reservada da interpretação, executar as ações necessárias; tais ações podem alterar a pilha *opstack*
  - se for um número inteiro ou um valor booleano, consultar a pilha *opstack* para determinar a ação que será executada

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para expansão da lista

```
if List(hd(program)) then
  program := concat(hd(program), tl(program))
endif
```

$$\text{program} = [[\text{ADD}, E_1, E_2], \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$\text{program} = [\text{ADD}, E_1, E_2, \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para a expressão de leitura

```
if hd(program) = READ then
  if input = [] then error := true
  else
    program := cons(hd(input), tl(program)),
    input := tl(input)
  endif
endif
```

$$\begin{aligned} \text{program} &= [\text{READ}, P \dots] \\ \text{input} &= [1, 2, I \dots] \end{aligned}$$

$$\Downarrow$$

$$\begin{aligned} \text{program} &= [1, P \dots] \\ \text{input} &= [2, I \dots] \end{aligned}$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para a expressão identificador

```
if String(hd(program)) then
  if memory(hd(program)) = undef then
    error := true
  else
    program := cons(memory(hd(program)), tl(program))
  endif
endif
```

$$\begin{aligned} \text{program} &= [“x”, P \dots] \\ \text{memory}(“x”) &= 10 \end{aligned}$$

$$\Downarrow$$

$$\text{program} = [10, P \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para a expressão de negação lógica

```
if hd(program) = NOT then
  program := tl(program),
  opstack := cons(NOT, opstack)
endif
```

$$\begin{aligned} \text{program} &= [\text{NOT}, E_1, P \dots] \\ \text{opstack} &= [O \dots] \end{aligned}$$

$$\Downarrow$$

$$\begin{aligned} \text{program} &= [E_1, P \dots] \\ \text{opstack} &= [\text{NOT}, O \dots] \end{aligned}$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para a expressão de igualdade

if  $hd(program) = EQUALS$  then  
 $program := tl(program)$ ,  
 $opstack := cons(EXCHANGE, cons(EQUALS, opstack))$   
 endif

$$program = [EQUALS, E_1, E_2, P \dots]$$

$$opstack = [O \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$program = [E_1, E_2, P \dots]$$

$$opstack = [EXCHANGE, EQUALS, O \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para a expressão de adição

if  $hd(program) = ADD$  then  
 $program := tl(program)$ ,  
 $opstack := cons(EXCHANGE, cons(ADD, opstack))$   
 endif

$$program = [ADD, E_1, E_2, P \dots]$$

$$opstack = [O \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$program = [E_1, E_2, P \dots]$$

$$opstack = [EXCHANGE, ADD, O \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para o comando de atribuição

if  $hd(program) = ASSIGN$  then  
 $program := tl(tl(program))$ ,  
 $opstack := cons(ASSIGN, cons(hd(tl(program)), opstack))$   
 endif

$$program = [ASSIGN, "x", E_1, P \dots]$$

$$opstack = [O \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$program = [E_1, P \dots]$$

$$opstack = [ASSIGN, "x", O \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para o comando de impressão

if  $hd(program) = OUTPUT$  then  
 $program := tl(program)$ ,  
 $opstack := cons(OUTPUT, opstack)$   
 endif

$$program = [OUTPUT, E_1, P \dots]$$

$$opstack = [O \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$program = [E_1, P \dots]$$

$$opstack = [OUTPUT, O \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para o comando de condicional

if  $hd(program) = \text{IF}$  then  
 $program := tl(program)$ ,  
 $opstack := cons(\text{COND}, opstack)$   
 endif

$$program = [\text{IF}, E, C_1, C_2, P \dots]$$

$$opstack = [O \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$program = [E, C_1, C_2, P \dots]$$

$$opstack = [\text{COND}, O \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Regra para o comando de repetição

if  $hd(program) = \text{WHILE}$  then  
 $opstack := cons(\text{COND}, opstack)$ ,  
 $program := cons(\text{WhileExp}(program), cons(\text{WhileTrue}(program), cons([], \text{WhileCont}(program))))$   
 endif

$$program = [\text{WHILE}, E, C, P \dots]$$

$$opstack = [O \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$program = [E, [C, [\text{WHILE}, E, C]], [], P \dots]$$

$$opstack = [\text{COND}, O \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- A lista  $opstack$  é consultada se o elemento no início de  $program$  for um número inteiro ou um valor booleano
- Impressão de um valor:

$$program = [10, P \dots]$$

$$opstack = [\text{OUTPUT}, X \dots]$$

$$output = [O \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$program = [P \dots]$$

$$opstack = [X \dots]$$

$$output = [10, O \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Atribuição de um valor a uma variável:

$$program = [10, P \dots]$$

$$opstack = [\text{ASSIGN}, "x", O \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$program = [P \dots]$$

$$opstack = [O \dots]$$

$$memory("x") = 10$$

- Avaliação da segunda expressão de uma operação binária:

$$program = [10, E_2, P \dots]$$

$$opstack = [\text{EXCHANGE}, O \dots]$$

$$\Downarrow$$

$$program = [E_2, 10, P \dots]$$

$$opstack = [O \dots]$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Adição de valores:

$$\begin{array}{l} \text{program} = [10, 25, P \dots] \\ \text{opstack} = [\text{ADD}, O \dots] \end{array}$$

$$\Downarrow$$

$$\begin{array}{l} \text{program} = [35, P \dots] \\ \text{opstack} = [O \dots] \end{array}$$

- Negação lógica:

$$\begin{array}{l} \text{program} = [\text{TRUE}, P \dots] \\ \text{output} = [\text{NOT}, O \dots] \end{array}$$

$$\Downarrow$$

$$\begin{array}{l} \text{program} = [\text{FALSE}, P \dots] \\ \text{output} = [O \dots] \end{array}$$

## DEFINIÇÃO ASM DE *Tiny*...

- Decisão de um condicional:

$$\begin{array}{l} \text{program} = [\text{TRUE}, C_1, C_2, P \dots] \\ \text{opstack} = [\text{COND}, O \dots] \end{array}$$

$$\Downarrow$$

$$\begin{array}{l} \text{program} = [C_1, P \dots] \\ \text{opstack} = [O \dots] \end{array}$$

- Expressão de comparação:

$$\begin{array}{l} \text{program} = [10, 25, P \dots] \\ \text{output} = [\text{EQUALS}, O \dots] \end{array}$$

$$\Downarrow$$

$$\begin{array}{l} \text{program} = [\text{FALSE}, P \dots] \\ \text{output} = [O \dots] \end{array}$$

## ASM MULTIAGENTES

- Uma ASM Multiagente consiste em:

- Conjunto finito de programas (*Módulos*)
- A cada módulo está associado um conjunto finito de *agentes*
- O vocabulário  $\Upsilon$  é comum a todos os agentes
- Em um agente  $a$ ,  $\text{Self} \in \Upsilon$  é interpretado como  $a$

## EXECUÇÃO PARCIALMENTE ORDENADA

- Uma *execução parcialmente ordenada* é uma tripla  $(M, A, \sigma)$  que satisfaz:
  - $M$  é um conjunto parcialmente ordenado dos movimentos realizados pelos vários agentes
  - $A$  é uma função sobre  $M$  tal que todo conjunto não-vazio  $\{x : A(x) = a\}$  é linearmente ordenado
  - $\sigma$  é uma função que associa um estado a cada *segmento inicial* de  $M$
  - Condição de coerência

## DINING PHILOSOPHERS

- Initial Values:

```

var  $q$  ranges over Philosophers
   $Status(q) := \text{"thinking"}$ ,
   $Holder(q) := \text{undef}$ 
endvar

```

- Transition Rules for philosopher  $p$ :

```

if  $Status(p) = \text{"thinking"}$  then
   $Status(LeftFork(p)) := \text{"hungry"}$ 
   $Status(RightFork(p)) := \text{"hungry"}$ 
endif

```

## DINING PHILOSOPHERS...

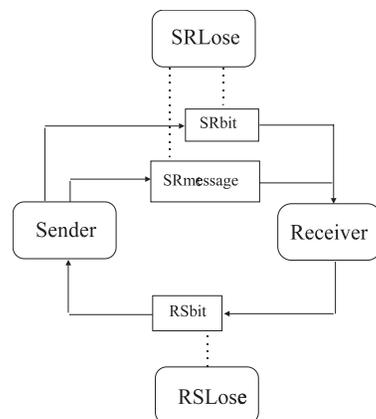
- Transition Rules (cont.):

```

if  $Status(p) = \text{"hungry"}$  and  $Holder(LeftFork(p)) = \text{undef}$ 
  and  $Holder(RightFork(p)) = \text{undef}$  then
   $Holder(LeftFork(p)) := p$ ,
   $Holder(RightFork(p)) := p$ ,
   $Status(p) := \text{"eating"}$ 
endif
if  $Status(p) = \text{"eating"}$  then
   $Holder(LeftFork(p)) := \text{undef}$ ,
   $Holder(RightFork(p)) := \text{undef}$ ,
   $Status(p) := \text{"thinking"}$ 
endif

```

## ALTERNATING BIT PROTOCOL



## ALTERNATING BIT PROTOCOL

- Rules for Sender:

```

if  $Clock > Slast + \text{timeout}$  then
   $SRmessage := Smessage$ ,
   $SRbit := Sbit$ ,
   $Slast := Clock$ 
endif
if  $RSbit = Sbit$  then
   $Scount := Scount + 1$ ,
   $Smessage := InputFile(Scount + 1)$ ,
   $Sbit := \neg Sbit$ 
endif

```

## ALTERNATING BIT PROTOCOL

---

- Rules for **Receiver**:

```

if Clock > Rlast + timeout then
  RSbit := Rbit,
  Rlast := Clock
endif
if SRmessage ≠ undef and SRbit ≠ Rbit then
  Rcont := Rcont + 1,
  OutputFile(Rcont + 1) := SRmessage,
  Rbit := ¬Rbit
endif

```

## ALTERNATING BIT PROTOCOL

---

- Rules for **SR**Lose:

```

SRbit := undef,
SRmessage := undef

```

- Rules for **RS**Lose:

```

RSbit := undef

```

## AVALIAÇÃO DA METODOLOGIA

---

1. Precisão
2. Demonstração de correção
3. Generalidade
4. Facilidade de Aprendizado
5. Facilidade de Leitura e de Escrita
6. Escalabilidade
7. Possibilidade de Execução

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

---

- Especificação de Linguagens ou Sistemas
- Trabalhos de Pesquisa
  - Interpretadores
  - Ferramentas de auxílio
    - \* Provedores de teoremas,
    - \* Verificadores de tipos
    - \* Módulos
- <http://www.eecs.umich.edu/gasm>
- <http://www.uni-paderborn.edu/cs/asm.html>